

נייר עמדה: "תעשיית הסיוע למסתננים"

בחסות ממשלות זרות ובאמצעות ארגונים שתולים

אוקטובר 2017



מבוא

גזענות היא תופעה בלתי לגיטימית בכל חברה מתוקנת. שנאת האחר והדרתו מן השיח ומן המרחב הציבורי, הן תופעות שאינן מתקבלות על הדעת מפני שהן פוגעות באושיית של החברה השואפת להיות מוסרית וערכית.

בשנים האחרונות אנו עדים לתופעה רחבה שבה ארגונים המכנים עצמם מגני "זכויות אדם", מנצלים אוכלוסיות מוחלשות וסוגיות אזרחיות שונות, למינוף קמפינים שכל מטרתם היחידה היא ערעור מעמדה של מדינת ישראל בעולם והחלשת החברה הישראלית מבפנים- והכל במימון ממשלות זרות והקרן לישראל החדשה.

ארגונים אלו, הפועלים מבפנים כשתולים לכל דבר ועניין, חותרים הלכה למעשה לשינוי מבפנים של מדיניות ישראל, אזרוח מסתננים ומהגרי עבודה בישראל¹, כאמור בכסף פוליטי זר. בנוסף, ארגונים שתולים אלו קוראים להתערבות העולם בנעשה בתוככי מדינת ישראל הריבונית², כאילו מדובר במדינות שבהן באמת נצרך סיוע הומניטרי דוגמת סוריה, עיראק או רואנדה.

נראה שלמדינות המממנות ולארגונים שלוש מטרות חבויות מן העין, הראשונה חתירה לאזרוח אלפי מסתננים, השנייה שינוי דמוגרפי של הרוב היהודי ובכך שינוי אופיה היהודי והדמוקרטי של המדינה ושלישית החתירה למיתוג ישראל כמדינה גזענית.

במקרה של ארגוני "הסיוע", הדרך לגיהנום גם רצופה כוונות רעות. אותם ארגונים גם פוגעים פגיעה חמורה בתושבי דרום תל אביב, ערד, דימונה, אילת ועוד. ארגונים אלה מתייגים את תושבי הערים הללו כגזענים וחשוכים במקום לפעול למענם מתוך עיקרון בסיסי של הגנה על זכויותיו של האזרח החלש.

בנייר עמדה זה נצביע על התופעה בה ארגוני דה-לגיטימציה מכשילים ניסיונות פתרון לסוגיה עצמה, כאשר הנפגעים מכך הם תושבי השכונות ולמעשה גם אוכלוסיית המסתננים עצמה.

מסמך זה מכיל דוגמאות לעתירות המרכזיות בהן עסקו ארגוני "הסיוע" למסתננים. יש לציין שהארגונים הגישו ומגישים עשרות עתירות בשנה המבקשות לקעקע את ריבונות המדינה וזאת נדגיש בתמיכה כספית של ממשלות וישויות מדיניות זרות.

1

<http://assaf.org.il/he/sites/default/files/%D7%A2%D7%A7%D7%A8%D7%95%D7%A0%D7%95%D7%AA%20%D7%9C%D7%94%D7%92%D7%A0%D7%94%20%D7%A2%D7%9C%20%D7%9E%D7%91%D7%A7%D7%A9%D7%99%20%D7%9E%D7%A7%D7%9C%D7%98%20%D7%95%D7%A4%D7%97%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D%20%D7%99%D7%95%D7%A0%D7%99%202008.pdf>

<http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/543/075.html>

2

<http://ardc-israel.org/he/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%94/%D7%94%D7%95%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%94-%D7%9C%D7%91%D7%99%D7%98%D7%95%D7%9C-%D7%90%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%94-%D7%92%D7%96%D7%A2%D7%A0%D7%99%D7%AA-%D7%A9%D7%9C-%D7%94%D7%90%D7%95%D7%9D-%D7%9E%D7%91%D7%A7%D7%A9%D7%AA-%D7%9E%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C-%D7%9C%D7%91%D7%98%D7%9C-%D7%90%D7%AA-%D7%97%D7%95%D7%A7-%D7%94%D7%94%D7%A1%D7%AA%D7%A0%D7%A0%D7%95%D7%AA>

פרק א'

מיהם ארגוני הדה-לגיטימציה הפועלים למתן אזרחות ל"מבקשי המקלט" ומדוע הם שתולים לכל דבר ועניין?

ארגונים הממומנים על ידי ממשלות וישויות מדיניות זרות, כולל קרנות זרות הם אלו אשר מובילים את מירב המאמצים לקידום המאבק במדיניות ממשלת ישראל בתופעת המסתננים.

פתח דבר

קרוב לעשר שנים שמדינת ישראל נאלצת להתמודד עם גלי הגירה מאפריקה דרך גבולה הדרומי עם מצרים. יותר מ-3 פעמים עתרו ארגוני הסיוע למסתננים לבית המשפט העליון כנגד חוק ההסתננות שיזמה הממשלה **ובכל הערכאות הייתה ידם של הארגונים על העליונה**. בשבוע שעבר הצטרפה תנועת "אם תרצו" להפגנה מול בית של השופטת מרים נאור נשיאת בית המשפט העליון בכדי למחות על עינוי הדין והסחבת המשפטית שהתנהלה בעתירה שעסקה ב - "הסכם המדינה השלישית" אותו השיגה מדינת ישראל וגם עליו החליטו ארגוני "הסיוע" הפועלים במימון זר, לערער לבית המשפט העליון. (לאחר שהערעורים הקודמים בבתי דין נמוכים יותר נדחו).

לא רבים היו מודעים לכך שסוגיית "הסכם המדינה השלישית" ופסק הדין שבא בעקבותיו הם קו ההגנה האחרון שמדינת ישראל הציעה על מנת להעביר את עשרות אלפי המסתננים הלא חוקיים מחוץ לישראל ומכך היו התקווה של תושבי דרום תל אביב.

חשוב להדגיש שהמכשול הפיזי בגבול (שהצליח לבלום במידה רבה את תופעת ההסתננות לישראל) בשילוב החקיקה שהפחיתה מעוצמת המניע העיקרי להגירה הביאו במידה רבה לבלימתה של התופעה בסוף 2012, אולם זרם המסתננים לא פסק וקיים חשש שאף יגבר בעקבות חוסר יכולת הממשלה לעמוד איתן ובצורה נחושה כנגד התופעה. על כן חשיבות מכרעת להחלטה.

מכאן שההחלטה של העליון לאסור על מדינת ישראל לכפות את ההרחקה למדינה שלישית הופכת את החוק ללא אפקטיבי. ובכך למעשה מדינת ישראל בחסות בג"ץ, ועל ידי ארגונים שתולים מקיימת מדיניות הגירה שנכפת עליה על ידי כספים של ממשלות אירופה.

בהמשך המסמך נראה כיצד לאורך העשור האחרון ממשלות אירופה באמצעות ארגונים חוץ פרלמנטרים "ישראלים" עתרו, לחצו ופעלו ללא עת למנוע ממשלת ישראל להחליט על מדיניות הגירה אותה היא מעוניינת לקיים.

ישויות מדיניות זרות, ובעיקרן האיחוד האירופאי וממשלות אירופה, העבירו בשנים האחרונות קרוב ל-50 מיליון ש"ח למנוע מישראל את הזכות לקבוע לעצמה מדיניות הגירה ולגרש את המסתננים הלא חוקיים, זאת בזמן שהאיחוד האירופאי עצמו דורש מחברותו לייעל את גירוש המהגרים הלא חוקיים³.

רקע הסכם מדינה שלישית

באוגוסט 2013 חשף שר הפנים דאז גדעון סער במסגרת דיון בוועדת הפנים, כי היועמ"ש חתם על הסכם שהושג עם מדינה שלישית, ממזרח אפריקה, לפיו בתמורה לקליטת אריתראים וסודאנים, ישראל תספק ידע חקלאי וכסף.

במסגרת התכנית הרב-שלבית עליה הודיע השר סער, בכל אחד מהשלבים תוגדר אוכלוסיית מסתננים שיהיה עליה לעזוב את המדינה תוך פרק זמן מוגדר, אשר לאחר מכן תבוטל אשרת השהייה של אותם נתינים זרים.

מרבית פרטי ההסכם כאמור חוסים תחת חיסיון ויש מניעה מלפרסם, כאשר בהמשך ככל הנראה אף נחתם הסכם דומה עם מדינה אפריקאית נוספת.

³ <http://www.israelhayom.co.il/article/501013>

מדינת ישראל החלה ביישומו של ההסכם עליו טרחה זמן רב, והחל מהלך של העברתם של מסתננים למדינה השלישית, אולם בזאת לא הסתיימה המלאכה וארגוני "הסיוע" למסתננים עתרו שוב לבית המשפט והפעם כנגד ההסכם ואופן ביצועו הכולל כאמור מעצר של מסתננים אשר יסרבו למלא את חלקם בהסכם.

פעמיים דחה בית המשפט לעניינים מנהליים בבאר שבע את עתירת ארגוני הסיוע כנגד ההסכם והמתווה. בראשונה הייתה זאת השופטת רחל ברקאי, אשר דחתה בקשתם של מסתננים (ועותרים נוספים) להוציא צו ביניים האוסר על השמתם במשמורת במסגרת המתווה של ביצוע ההסכם. בהמשך שוב דחה אותו בית המשפט ערעור נוסף וקבע בעצם כי המדיניות לפיה מסתננים שמסרבים לעזוב את ישראל למדינה שלישית יולנו במתקן היא מדיניות חוקית. בפסק הדין אף נקבע כי ההסכמים שעניינם העברת המסתננים ממדינה אחת לאחרת אפשריים לפי המשפט הבינלאומי, ובלבד שהם מבטיחים למורחקים זכויות בסיסיות ולאור מבחן זה, בית המשפט לא מצא פגם בהסכמים שחתמה המדינה ואף נתן להם גושפנקה חוקית וחד משמעית.

באותו עניין בשנה האחרונה חשף ארגון "איתן", כי משלחת רשמית של משרד הפנים הבריטי נפגשה באריתראה עם 30 מסתננים שעזבו מרצון את ישראל ומדווחת כי לא אונה להם כל רע.⁴ נוסף לכך גם משלחות רשמיות נוספות מטעם דנמרק ושווייץ הגיעו אף הן לאותה המסקנה.⁵ בהמשך השנה נחשף גם כי פסק דין תקדימי של בית הדין האירופי לזכויות אדם שניתן קובע כי אפשר להחזיר לארצו אזרח אריתריאי, שבקשת המקלט שלו בשווייץ נדחתה, זאת מכיוון שלא נשקפת לו סכנה בארצו. המשמעות עבור ישראל היא כי עקרונית אין מניעה להחזיר מהגרים אריתריאים שהסתננו ארצה חזרה למולדתם.⁶

לפני יותר משנה ערערו ארגוני הסיוע למסתננים על אותו פסק הדין ופנו שוב לבית המשפט בדרישה לביטול ההסכם.

אבל בעקבות העתירה לעליון **הוקפא הנוהל**⁷ החל מדצמבר 2015 וזאת עד לדיון שהיה צפוי להתקיים תוך 45 יום אך נדחה ליוני 2016 וכאמור נדחה בשנית והתקיים לבסוף רק ב-9/10/16. גם ואמנם אחרי הדיון פסה"ד צפוי היה להתפרסם ככל הנראה לקראת תחילת 2017 אולם ללא סיבה הגיונית בית המשפט העליון גרר את פרסום ההכרעה רק לאחר שהתקיימה הפגנה מול בית של נשיאת בית המשפט העליון השופטת מרים נאור.

וכך גם הפעם שופטי בג"צ כמו במקרי העביר אזרחי ישראל ובמקרה דן החלשים שביניהם אשר חיים בדרום תל אביב, יסבלו מההחלטה ניצחת למאבקם האוטנטי. (להבדיל ממחאת המסתננים אשר כולו ממומן על ידי אינטרסים וממשלות זרות).

למרות שהפסיקה לא מאפשרת לממשלה לאכוף בצורה המיטבית את החלטותיה ולמעשה מחייבת את המדינה מצד אחד לפעול לתיקון חקיקה ומצד שני לתקן את ההסכמים הבינלאומיים עליהם חתמה. הפסיקה גם סיפקה הצצה לעולם השקרים של הארגונים השתולים. בית המשפט קבע פעם אחר פעם בפסיקותו כי הארגונים השתולים עסוקים בהגזמה, חצאי אמיתות וערבוב מין שאינו במינו. אמנם לכל מי שעוקב אחרי הארגונים השתולים אין חדש תחת השמש, אולם זוהי הוכחה נוספת לעליבותם של הארגונים שעושים שימוש ציני באנשים לקידום מטרותם. כך למשל כותב ראש תחום הסברה במרכז למדיניות הגירה, יונתן יעקובוביץ: "זה לא חדש לנו, כולנו מכירים את הכתבות הסנסציוניות על אריתריאים ש"גורשו מישראל למוות", למרות שהם בכלל נהרגו על ידי דעאש בלוב כיוון שלא רצו להשאר במדינה השלישית הבטוחה ובחרו להמשיך הלאה. על כך קבעה השופטת נאור כי "משבחר אדם מרצונו לצאת ממדינה אחת למדינה שניה, אין רלוונטיות

⁴ <http://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4840152,00.html>

⁵ <http://www.inn.co.il/News/News.aspx/329905>

⁶ <http://www.israelhayom.co.il/article/486657>

⁷ <http://www.south-tlv.co.il/article16680>

למצב השורר במדינה שאליה יצא וניתן לומר כי האחריות על קורותיו בה רובצת על האדם עצמו ולא על המדינה שממנה יצא או על המדינה שהרחיקה אותו למדינה שממנה יצא" (סעיף 66).⁸

בנוסף יש לציין שבג"צ קבע חד משמעית ובניגוד גמור לאמירות של הארגונים השתולים, שרואנדה ואוגנדה הן מדינות בטוחות לחלוטין, ומכך שניתן להעביר אליהם את המסתננים הלא חוקיים.

מאבק במדיניות ממשלת ישראל

אחד הכלים דרכם פועלים אותם ארגונים הינן העתירות התכופות שמוגשות לבג"ץ שהפכו לכלי משמעותי לקידום מדיניות פוליטית על ידי כספי ממשלות זרות.

דווקא בשל חשיבותה של הרשות השופטת ובית המשפט העליון לתפקודו של המשטר הדמוקרטי בישראל, קיים צורך לשאול האם ראוי שארגונים הממומנים מכספי ממשלות וישויות מדיניות זרות יהפכו למנוף לחץ פוליטי נגד מדיניות ממשלת ישראל.

התערבותם של ארגונים שרוב ממונם מגיע מישויות מדיניות זרות בסוגיות פנים ישראליות באמצעות עתירות לבג"צ, מחלישה את ריבונות המדינה ומערערת את מעמדם של הגופים הנבחרים, וסותרת את עיקרון יחסים הדיפלומטיים בין מדינות.

שהרי שום גורם לא חושב שממשלת ישראל צריכה להתערב במדיניות ההגירה של מדינות אירופה לאור ההגירה המסיבית שמתרחשת ביבשת בשנים האחרונות.

להלן תמצית עתירות ממשלות אירופה באמצעות הארגונים אותם הם מממנים לשינוי מדיניות הממשלה בנושא ההסתננות לישראל:

2007- הארגונים פועלים נגד נוהל "החזרה חמה" - הארגונים הבאים: "המוקד לפליטים ולמהגרים" (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), "האגודה לזכויות האזרח בישראל" (שזכאית למתנדבים השירות הלאומי ותנועת "אם תרצו" פועלת לבטל זאת⁹), א.ס.ף, המרכז לפלורליזם יהודי - התנועה ליהדות מתקדמת בישראל, רופאים לזכויות אדם והקליניקה לזכויות הפליטים באוניברסיטת תל אביב) מגישים עתירה נגד נוהל "החזרה חמה"¹⁰.
עד שנת 2007 שמר צה"ל על גבול מצרים והחזיר את המסתננים שניסו לחדור בנוהל "החזרה חמה" (החזרה חמה נהוגה במדינות רבות בעולם - איטליה, ספרד, אוסטריה ועוד¹¹). קואליציית הארגונים הנ"ל (כולם ממומנים ע"י ממשלות וישויות מדיניות זרות) עתרו לבג"ץ בדרישה לעצור את נוהל "החזרה חמה".

8

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10212883738741412&set=a.1594085845218.84836.1028087413&type=3>

<https://www.acri.org.il/he/35053>⁹

<http://www.acri.org.il/he/wp-content/uploads/2011/07/hit7302.pdf>¹⁰

<http://www.maariv.co.il/news/new.aspx?pn6Vq=EE&0r9VQ=EFHJK>¹¹

<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4796939,00.html>

מדינת ישראל הורתה לחדול מהנהלה- העתירה נגד ישראל הוסרה והגבול נפרץ לחלוטין ואחריו החלו גלי ההסתננות הגדולים (בתוך שנה אחת הוכפל זרם הנכנסים פי שלושה עד לשיא של 17,000 מסתננים ב-2011 בלבד) . יכולתה של מדינת ישראל להתמודד עם הבעיה ולו באופן חלקי בזמן שהמספרים היו נסבלים, נמנעה.

2008 – הארגונים החלו בפעילות אינטנסיבית נגד החוק למניעת הסתננות - תיקון מס' 3

תיקון מס' 3- לחוק המסתננים שכלל פגיעה משמעותית בתנאי ההעסקה של מסתננים לא-חוקיים, שינו את כללי המשחק והפכו את הגעתם של מהגרי עבודה לישראל להרבה פחות כדאית. החוק (במקביל לבניית הגדר) הביאה לבלימה מוחלטת כמעט של ההסתננות (117 מסתננים בלבד נכנסו בשנת 2013). חוק המסתננים הביא לעזיבתם מראון של כ-9,000 מסתננים במהלך השנים 2013-14, נתון חסר-תקדים ביחס למדינות אירופה המתמודדות עם משבר דומה.

הארגונים השתולים פעלו במשך כל התקופה לביטול ושינוי מדיניות הממשלה, תחילה במישור הפוליטי¹² ובהמשך עתרו בעתירה לבג"צ נגד החוק¹³ (א.ס.ף, המוקד לפליטים ולמהגרים) (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח, קו לעובד, המרכז לקידום פליטים אפריקאיים, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב, הקליניקה לזכויות מהגרים במרכז האקדמי למשפט ועסקים)

2008- הארגונים מקימים את "הפורום לזכויות הפליטים"¹⁴

"הפורום לזכויות פליטים" הוקם בסיוע "הקרן לישראל החדשה"¹⁵. חברים בו הקליניקה לזכויות פליטים, האגודה לזכויות האזרח, המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), רופאים לזכויות אדם, אמנסטי אינטרנשיונל, א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים ולמבקשי מקלט, המרכז לפיתוח פליטים אפריקנים וקו לעובד.

הפורום פרסם מסמך ובו עקרונות מנחים "להגנה על פליטים ומבקשי מקלט במדינת ישראל". סעיף 9 במסמך קובע כי: "על מדינת ישראל להבטיח את זכותם של מבקשי המקלט והפליטים לקיום נאות בכבוד. בכלל זה יש להבטיח את הזכויות לעבודה, לדיור, לרווחה, לבריאות ולחינוך". סעיף 10 קובע כי: "על מדינת ישראל להגן על זכותם של פליטים ושל בני משפחתם לקיים חיי משפחה". סעיף 11 קובע כי: "על מדינת ישראל לפעול למען שילובם של פליטים בחברה הישראלית, ולאפשר להם, לאחר פרק זמן שיקבע, לרכוש מעמד של קבע בישראל".

כלומר, מעבר להרחבת זכויות המסתננים מדובר על זכויות הקמת משפחה, הזכות לאיחוד משפחות כן את הזכות לרכוש מעמד של קבע בישראל.

¹² <https://www.acri.org.il/he/1889>

¹³ <https://www.acri.org.il/he/1888>

¹⁴ <https://www.acri.org.il/he/2431>

¹⁵ <http://hotline.org.il/wp-content/uploads/AntiOld.pdf>

¹⁶ <http://www.acri.org.il/camp/refugees.html>

¹⁷ <http://www.acri.org.il/camp/refugees.html>

כחלק מהחברות בפורום, ארגונים אלה פרסמו סרטון המאשים את חיילי צה"ל בשותפות לרצח מסתננים¹⁶.

ה"פורום" פרסם מספר מסמכים לשינוי מדיניות הממשלה: עקרון איסור הגירוש¹⁷, עקרונות להגנה על פליטים ועל מבקשי מקלט¹⁸, עצר מבקשי מקלט ופליטים¹⁹

2009 - עתירה נגד מדיניות "חדרה-גדרה"

הארגונים השותפים (המרכז לקידום פליטים אפריקאים, המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח בישראל, אס"ף - ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט, קו לעובד, המרכז לפלורליזם יהודי - התנועה ליהדות מתקדמת בישראל, רופאים לזכויות אדם, שומרי משפט - רבנים למען זכויות אדם, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב) עתרו לבג"צ²⁰ נגד מדיניות הממשלתית שביקשה לפזר את המסתננים ולמנוע את התבססותם בדרום תל אביב.

2013 - עתירה נגד תיקון מס. 4 לחוק למניעת הסתננות.

הארגונים השותפים (המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח בישראל, א.ס.ף - קו לעובד, רופאים לזכויות אדם - ישראל, המרכז לקידום פליטים אפריקאים, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב, הקליניקה לזכויות מהגרים במרכז האקדמי למשפט ועסקים) עתרו לבג"צ²¹ נגד התיקון לחוק בפעם השנייה.

2014 - עתירה לבג"ץ נגד תיקון מס' 5 לחוק למניעת הסתננות

הארגונים השותפים (המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח בישראל, א.ס.ף - ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט בישראל, קו לעובד, רופאים לזכויות אדם - ישראל, המרכז לקידום פליטים אפריקאים, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב, הקליניקה לזכויות מהגרים במרכז האקדמי למשפט ועסקים) עתרו לבג"צ²² נגד התיקון לחוק בפעם השלישית.

2015 - עתירה לבג"צ נגד העברת המסתננים למדינה שלישית

הארגונים השותפים פועלים בימים אלה על מנת לבטל ולשנות את מדיניות הממשלה שנקבעה בהסכמים בינלאומיים שעניינה העברת המסתננים מישראל מדינה אחרת על פי המשפט הבינלאומי.

¹⁶ <http://www.acri.org.il/camp/clips/refugees2008.html>

¹⁷ <http://www.acri.org.il/pdf/NonRefoulement.pdf>

¹⁸ <http://www.acri.org.il/pdf/Principles.pdf>

¹⁹ <http://www.acri.org.il/pdf/Detention.pdf>

²⁰ <http://www.acri.org.il/pdf/petitions/hit5616.pdf>

²¹ <http://hotline.org.il/wp-content/uploads/NewAnti.pdf>

²² <http://hotline.org.il/wp-content/uploads/2014/12/BagatzAIL5.pdf>

עתירה ראשונה בבית המשפט המחוזי בבאר שבע²³ של הארגונים השותפים (המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח בישראל, ARDC – מרכז לקידום פליטים אפריקאים, רופאים לזכויות אדם – ישראל, קו לעובד, א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב).

עתירה שנייה הוגשה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע²⁴ של הארגונים השותפים (המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח בישראל, ARDC – מרכז לקידום פליטים אפריקאים, רופאים לזכויות אדם – ישראל, קו לעובד, א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב).

עתירה שלישית שהוגשה לבג"צ²⁵ של הארגונים השותפים (המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח בישראל, ARDC – מרכז לקידום פליטים אפריקאים, רופאים לזכויות אדם – ישראל, קו לעובד, א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב).

2016 - פעילות נגד החוק החדש למניעת הסתננות

הארגונים השותפים (המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח, א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים ולמבקשי מקלט בישראל, קו לעובד, רופאים לזכויות אדם, המרכז לקידום פליטים אפריקאים – ARDC, הקליניקה לזכויות פליטים בפקולטה למשפטים באוניברסיטת ת"א והקליניקה לזכויות מהגרים במרכז האקדמי למשפט רמת גן) הגישו הערות לחוק החדש למניעת הסתננות – וזאת בטוענה כי ראוי: "לא לקדם את התיקון החדש לחוק ההסתננות"²⁶.

2017 – עתירה לבג"צ נגד "חוק הפיקדון"

הארגונים השותפים (המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים), האגודה לזכויות האזרח בישראל, א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט בישראל, קו לעובד, רופאים לזכויות אדם – ישראל, המרכז לקידום פליטים אפריקאים, הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב) עתרו לבג"צ נגד התיקון לחוק שמחייב את מעסיקי המתסננים להפקיד שווה ערך ל-16 אחוז ממשכורות המסתננים, על חשבונם. ובנוסף מחייב את המעסיקים להפקיד 20 אחוז ממשכורות המסתננים עצמם.

<http://www.acri.org.il/he/wp-content/uploads/2015/04/hit54836.pdf> ²³

<http://www.acri.org.il/he/wp-content/uploads/2015/07/hit5126.pdf> ²⁴

<http://www.acri.org.il/he/wp-content/uploads/2015/12/hit8101irur.pdf> ²⁵

<https://www.acri.org.il/he/37066> ²⁶

הקשר בין העתירות למספר המסתננים הנכנסים והיוצאים מישראל

לכל אורך השנים האחרונות ניתן לראות קשר ישיר בין חקיקה למניעת הסתננות ומספר המסתננים הנכנסים לישראל והעוזבים אותה. כבר במאי 2012 לאחר שנחקק תיקון מס' 4. באותו חודש נכנסו לישראל 1,837 מסתננים, וביוני המספר כבר נחתך ביותר ממחצית ועמד על 877 מסתננים. בניית הגדר הושלמה רק בסוף אותה השנה.

דוגמא נוספת לקשר בין החקיקה למסתננים היא מהשנה האחרונה מאז פסל ביהמ"ש את הסעיף בתיקון מס' 5 החוק הקובע שהייה של 20 חודשים במתקן, התחדשה ההסתננות לישראל ביתר שאת: בשנת 2015 בלבד, נכנסו לישראל יותר מסתננים מאשר בשנתיים הקודמות גם יחד. נכון להיום השפעות העתירות נגד תיקוני החקיקה משפיעים בעיקר על יציאת המסתננים מישראל. כאשר החלו להפעיל את מדיניות היציאה המגמה הייתה בעלייה, אך כאשר החלו העתירות נגד החקיקות השונות אנו רואים מדי שנה כיצד מספר המסתננים שיוצאים הולך ויורד.

דוגמא נוספת הינה מחודש אוגוסט 2015, בפרק זמן של כשבועיים בלבד לאחר פסיקת בג"ץ, שאסרה על כליאה ממושכת של מסתננים, תפסו שלטונות ההגירה בישראל תשעה מסתננים שחצו את הגבול המצרי בנגב והגיעו לישראל ובכמה ימים קודם לכן תפסו 19 מסתננים שחצו את הגבול. מיד לאחר המקרים הללו אמרו גורמים מקצועיים כי המסתננים ומבריחיהם מגלים יצירתיות ומגבירים את קצב ההעברה לישראל²⁷. **דוגמאות אלה ודוגמאות נוספות מוכיחות שמה שעוצר את ההסתננות הינו החוק ולא רק הגדר.**

שנה	עתירה	סה"כ מסתננים	סה"כ מסתננים שעזבו את ישראל
עד 2006		2,711	
2007	- עתירה נגד נוהל "החזרה חמה" – בעקבות העתירה המדינה הורתה לחדול מהנוהל.	5,001	
2008		8,729	
2009		5,201	
2010		14,637	
2011		17,285	
2012	- ינואר, נחקק "תיקון מס' 4 לחוק למניעת הסתננות" - יוני, 2012, החלה אכיפת החוק - אוקטובר, 2012, הוגשה העתירה נגד תיקון מס' 3 - לקראת סוף השנה רוב הגדר בגבול מצרים הושלמה	10,434	

²⁷ <http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4693823,00.html>

2,612	120	<ul style="list-style-type: none"> - ספטמבר, 2013, נפסל התיקון השלישי לחוק למניעת הסתננות על-ידי בג"ץ. - דצמבר, 2013, נחקק "תיקון מס' 4 לחוק למניעת הסתננות". - דצמבר, 2013, הוגשה העתירה נגד תיקון מס' 4. - בסוף השנה הושלמה בניית גדר בגבול מצרים - מספר המסתננים ירד למספר אפסי בשילוב תיקון מס' 3 והשלמת הגדר - אולם זרם המסתננים חזר לאחר ביטול החוק על ידי בג"ץ²⁸ - מספר העוזבים מרצון היה גבוה בתחילת השנה. לאחר פסילת החוק - המספר קטן, וחזר לעלות יחד עם חקיקת תיקון מס' 29⁴ 	2013
6,414	41	<ul style="list-style-type: none"> - בתחילת 2014 היה מספר המסתננים שעזבו את ישראל הגדול ביותר - לאחר שהגדר הושלמה ותיקון מס' 4 עבר. כמו כן מספר המסתננים היה - אפסי. - ספטמבר 2014 בג"ץ פסל את תיקון מס' 4 לחוק למניעת הסתננות - דצמבר 2014 נחקק "תיקון מס' 5 לחוק למניעת הסתננות" - דצמבר 2014, הוגשה העתירה נגד תיקון מס' 5 - בג"ץ קיבל את את צו הביניים שאסר על רשות ההגירה להוציא זימונים - חדשים ל"חולות". - לאחר פסילת תיקון מס' 4 מספר העוזבים מרצון פחת משמעותית³⁰ 	2014
3,381	230	<ul style="list-style-type: none"> - זרם המסתננים החל לגדול לאחר מתן צו הביניים לתיקון מס' 5 ופסילת - תיקון מס' 4. - מספר העוזבים מרצון היה קטן משמעותית מ-2014 - אוגוסט 2015, בג"ץ אישר את רוב סעיפי תיקון מס' 5 אך ביטל את סעיף - אורך השהייה במתקן "חולות" - לאחר אישור רוב החוק על ידי בג"ץ זרם העוזבים החל לגדול. 	2015
3,246	32	<ul style="list-style-type: none"> - פברואר, 2016, עובר התיקון לחוק למניעת הסתננות המגביל את השהייה - במתקן ל-12 חודשים. - ארגוני הסיוע למסתננים הגישו הערות לתיקון זה אולם עד כה לא עתרו - נגדו³¹ - אוקטובר, 2016, דיון בבג"ץ על העתירה של ארגוני הסיוע למסתננים - בנושא "המדינה השלישית" 	2016

28

https://www.gov.il/BlobFolder/generalpage/foreign_workers_stats/he/%D7%A1%D7%99%D7%98%D7%95%D7%9D%202013.pdf

29

https://www.gov.il/BlobFolder/generalpage/foreign_workers_stats/he/%D7%A1%D7%99%D7%98%D7%95%D7%9D%202013.pdf

https://www.gov.il/BlobFolder/generalpage/foreign_workers_stats/he/sum_2014_final.pdf ³⁰

<http://www.acri.org.il/he/37066> ³¹

רשימת הארגונים הפועלים לסיוע למסתננים ודרכי מימון

שם הארגון	ארגונים שעתר	ארגונים שעתרו	עתירה לבג"צ נגד העברת המסתננים למדינה שלישית	עתירה לבג"צ נגד חוק הפיקדון	הארגונים החברים ב"פורום לזכויות פליטים" שהוקם בסיוע ובתמיכת הקרן החדשה לישראל ³³	סכום מימון ממדינות זרות	סכום מימון מהקרן החדשה לישראל החל מ-2008
1. א.ס.ף- ארגון סיוע לפליטים	V	V	V	V	V	₪ 5,616,051	\$ 238,931
2. המוקד לפליטים ולמהגרים (לשעבר: מוקד סיוע לעובדים זרים)	V	V	V	V	V	₪ 8,241,563	\$ 904,290
3. האגודה לזכויות האזרח	V	V	V	V	V	₪ 14,488,091	\$ 8,943,772
4. ארגון ARDC			V	V	V	₪ 980,572	\$ 368,171

<http://elyon1.court.gov.il/files/07/020/073/n32/07073020.n32.htm> ³²

<http://www.acri.org.il/camp/refugees.html> ³³

\$ 1,470,400	₪ 10,564,427	✓	✓	✓	✓	✓	5. רופאים למען זכויות אדם
\$ 559,468	₪ 6,418,320	✓	✓	✓	✓		6. קו לעובד
		✓	✓	✓	✓		7. הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב
		✓	✓		✓		8. הקליניקה לזכויות מהגרים במרכז האקדמי למשפט ועסקים
		✓					9. אמנסטי אינטרנשונל
\$ 12,485,032	₪ 46,309,024	9	8	7	8	4	סה"כ

מתוך מסמך עקרונות להגנה על מבקשי מקלט ופליטים של ה"פורום לזכויות פליטים" (יוני 2008):

סעיף 11: "על מדינת ישראל לפעול למען שילובם של פליטים בחברה הישראלית, ולאפשר להם, לאחר פרק זמן שיקבע, לרכוש מעמד של קבע בישראל."

זכאות לשירות לאומי של ארגוני הסיוע למסתננים

- המוקד לפליטים ומהגרים – זכאי לשירות לאומי³⁴

³⁴ <http://shlomit.org.il/projects/%D7%9E%D7%95%D7%A7%D7%93->

[%D7%A1%D7%99%D7%95%D7%A2-%D7%9C%D7%A2%D7%95%D7%91%D7%93%D7%99%D7%9D-
/D7%96%D7%A8%D7%99%D7%9D-%D7%AA%D7%9C-%D7%90%D7%91%D7%99%D7%91](#)

- אמנסטי אינטרנשיונל – זכאי לשירות לאומי³⁵
- קו לעובד - זכאי לשירות לאומי³⁶
- א.ס.ף - ארגון סיוע לפליטים – זכאי לשירות לאומי³⁷

מימון זר לפי מדינות

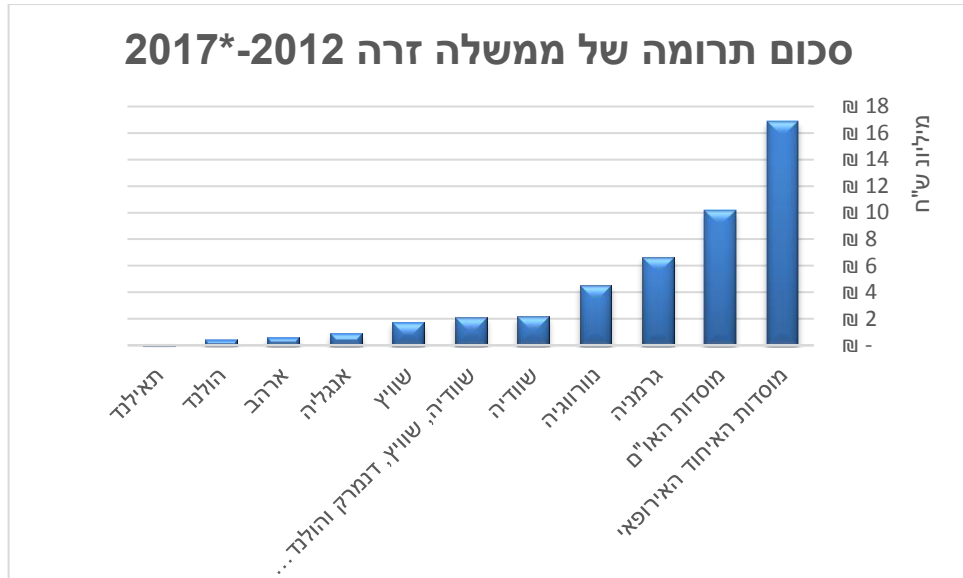
תרומה מישות מדינית זרה 2012-2017* בשקלים	
סכום התרומה	ישות מדינית זרה
16,874,460 ₪	מוסדות האיחוד האירופאי
10,171,116 ₪	מוסדות האו"ם
6,663,828 ₪	גרמניה
4,520,249 ₪	נורווגיה
2,169,472 ₪	שוודיה
2,079,602 ₪	שוודיה, שוויץ, דנמרק והולנד - דרך קרנות שיושבות ברמאללה
1,741,136 ₪	שוויץ
934,803 ₪	אנגליה
634,213 ₪	ארהב
427,145 ₪	הולנד
93,000 ₪	תאילנד
46,309,024 ₪	סה"כ

*הנתונים לשנת 2017 הם חלקיים בלבד, ונכונים לפרסום באתר רשם העמותות נכון ל-31/8/2017

³⁵ <http://shlomit.org.il/projects/%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%9F-%D7%90%D7%9E%D7%A0%D7%A1%D7%98%D7%99-%D7%AA%D7%90/>

³⁶ <http://shlomit.org.il/projects/%D7%A7%D7%95-%D7%9C%D7%A2%D7%95%D7%91%D7%93-%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%9F-%D7%A1%D7%99%D7%95%D7%A2-%D7%9C%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D-%D7%AA%D7%9C-%D7%90%D7%91%D7%99%D7%91/>

³⁷ <http://shlomit.org.il/projects/%D7%90-%D7%A1-%D7%A3-%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%9F-%D7%A1%D7%99%D7%95%D7%A2-%D7%9C%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D-%D7%AA%D7%9C-%D7%90%D7%91%D7%99%D7%91/>



פירוט ארגוני הסיוע למסתננים

1. ארגון א.ס.ף-

מקדם בעולם האשמות כי ישראל "מפרה זכויות אדם של פליטים" כביכול³⁸ בדוח שנכתב בשיתוף "המוקד לפליטים ומהגרים", ישראל הוצגה כמדינה שאינה עומדת בסטנדרטים המקובלים עפ"י הדין הבינלאומי.³⁹ מנכ"לית ארגון א.ס.ף לא התכחשה מעולם לתוצאות הפעילות שארגונה עלול להמיט על מדינת ישראל והסבירה בריאיון שלתפיסתה "מדינה יהודית היא מדינה המושתתת על ערכים יהודיים ולא דווקא על רוב יהודי".⁴⁰ עפ"י "ישראל היום", א.ס.ף עוסק לא פעם בפעילות פוליטית גרידא. הארגון מימן את הפעילות במחאת המסתננים הגדולה שהתקיימה בינואר 2014, ואף "יזם את האירועים, ארגן אותם לוגיסטית, עבר על נאומי הדוברים וקשר בין המסתננים לכלי התקשורת".⁴¹

מימון משויות מדיניות זרות ו"הקרן לישראל חדשה"

תרומה מישות מדינית זרה בשקלים 2012-2017	
שגרירות שוויץ	35,000 ₪
מוסדות האו"ם	3,576,991 ₪
שגרירות גרמניה	24,500 ₪
מוסדות האיחוד האירופאי	1,979,560 ₪

³⁸ מבקשי מקלט בישראל/ א.ס.ף <http://goo.gl/KusL5e>

³⁹ "באין רצון חופשי" / א.ס.ף ו"המוקד לפליטים ולמהגרים" <http://goo.gl/kP0vRL>

⁴⁰ "רק בשל ההסתה האילתים מתנגדים לפליטים" my-net אילת <http://goo.gl/zouenJ>

⁴¹ "הכיס השמאלי של המסתננים/ ישראל היום 9.1.2014 <http://goo.gl/MW0cbs>

5,616,051 ₪	סה"כ
-------------	------

תרומה מהקרן לישראל חדשה 2008-2016 בדולרים	
\$ 238,931.00	סה"כ

2. ארגון ARDC-

תואר בעיתון מקור ראשון כ"הארגון הקיצוני ביותר מבין ארגוני הסיוע לאפריקנים בישראל". בעיתון נחשף שב-2012 הוציא הארגון דוח עבור הוועדה למניעת אפליה גזענית של האו"ם, שבו נאמר כי מדינת ישראל נוקטת **מדיניות של אפליה גזענית כלפי אפריקנים** וכי חוק השבות הוא חוק גזעני. " 4342

מימון מישויות מדיניות זרות ו"הקרן לישראל חדשה"

תרומה מישויות מדינית זרה בשקלים 2012-2017	
640,230 ₪	מוסדות האו"ם
340,342 ₪	האיחוד האירופאי
980,572 ₪	סה"כ

תרומה מהקרן לישראל חדשה 2008-2016 בדולרים	
\$ 368,171	סה"כ

3. הקליניקה לזכויות פליטים באוניברסיטת תל אביב-

הגישה עתירות נגד המדינה במטרה לבטל את החוקים למניעת הסתננות⁴⁴ לצד שורה של ארגונים רדיקליים: "האגודה לזכויות האזרח", "המוקד לפליטים ולמהגרים", "א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט בישראל", "קו לעובד", "רופאים לזכויות אדם" ו"המרכז לקידום פליטים אפריקאים". יש לציין כי החוקים למניעת הסתננות הוכיחו את יעילותם, ולאחר חקיקתם החלה עזיבה מרצון של אלפי מסתננים בשנה. מטרתן של עתירות אלו היא לעצור את המגמה הזו

⁴² מאתר הקרן החדשה לישראל - המרכז לקידום פליטים אפריקאים <http://goo.gl/77JvNI>

⁴³ "מנהיג המסתננים מבקר את ישראל" /גדעון דוקוב מקור ראשון 24.7.2015 <http://goo.gl/6UIEJs>

⁴⁴ <http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/531/257.html>

- "האגודה לזכויות האזרח" התנגדה להוצאתה מחוץ לחוק של התנועה האסלאמית⁵⁵

מימון מישויות מדיניות זרות ו"הקרן לישראל חדשה"

תרומה מישות מדינית זרה 2012-2017 בשקלים	
ש"ח 872,597	שוודיה, שוויץ, דנמרק והולנד דרך קרנות פלסטניות
ש"ח 3,999,092	מוסדות האיחוד האירופאי
ש"ח 3,155,891	גרמניה
ש"ח 367,759	הולנד
ש"ח 3,615,268	נורווגיה
ש"ח 920,039	שוודיה
ש"ח 622,642	ארהב
ש"ח 934,803	אנגליה
ש"ח 14,488,091	סה"כ

תרומה מהקרן לישראל חדשה 2008-2016 בדולרים	
\$ 8,943,772	סה"כ

5. המוקד לפליטים ולמהגרים (שם קודם: מוקד סיוע לעובדים זרים)

- הארגון פועל על מנת לאזרח את המסתננים בישראל⁵⁶
- הארגון מוביל את הלחץ המשפטי על מדינת ישראל אשר מונע מהמדינה לממש את "חוק המסתננים"^{57 58}
- הארגון מאשים את ישראל בעולם בגזענות ובשליטת זכויות מבני אדם שאינם יהודים.^{59 60}

⁵⁵ <https://www.acri.org.il/he/36149>

⁵⁶ <http://www.south-tlv.co.il/wp-content/uploads/south-tel-aviv-imt.pdf>

⁵⁷ <http://elyon1.court.gov.il/files/12/460/071/B24/12071460.B24.htm>

⁵⁸ <http://elyon1.court.gov.il/files/13/850/073/M19/13073850.M19.htm>

⁵⁹ <http://articles.latimes.com/2013/dec/17/world/la-fg-wn-israel-africa-migrant-refugee-20131217>

⁶⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=kGdvfeOtTEk>

תרומה מישות מדינית זרה - 2012 בשקלים 2017		
₪	808,362	שוודיה, שוויץ, דנמרק והולנד דרך קרנות פלסטניות
₪	2,164,969	מוסדות האו"ם
₪	335,889	מוסדות האיחוד האירופאי
₪	3,335,271	גרמניה
₪	59,386	הולנד
₪	904,981	נורווגיה
₪	1,249,433	שוודיה
₪	1,706,136	שוויץ
₪	10,564,427	סה"כ
תרומה מהקרן לישראל חדשה 2008-2016 בדולרים		
\$	1,470,400	סה"כ

7. קו לעובד

- "קו לעובד" נתמך ע"י קרן פלסטינית מרמאללה.⁷²
- "קו לעובד" פועל למען עובדים פלסטינים בשטח ישראל.⁷³
- "קו לעובד" פועל על מנת לאזרח מסתננים בישראל.⁷⁴
- "קו לעובד" מוביל לחץ משפטי על מדינת ישראל ומונע מהמדינה לממש את "חוק המסתננים".^{75, 76}

מימון מישיות מדיניות זרות ו"הקרן לישראל חדשה"

⁷² <http://rightsecretariat.ps/events/189-the-secretariat-concludes-its-project-funding-cycle-for-2015>
⁷³ <http://www.kavlaoved.org.il/%D7%AA%D7%97%D7%95%D7%9E%D7%99-%D7%A4%D7%A2%D7%99%D7%9C%D7%95%D7%AA/%D7%A2%D7%95%D7%91%D7%93%D7%99%D7%9D-%D7%A4%D7%9C%D7%A1%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D>
⁷⁴ <http://www.south-tlv.co.il/wp-content/uploads/south-tel-aviv-imt.pdf>
⁷⁵ <http://elyon1.court.gov.il/files/12/460/071/B24/12071460.B24.htm>
⁷⁶ <http://elyon1.court.gov.il/files/13/850/073/M19/13073850.M19.htm>

תרומה מישות מדינית זרה - 2012 2017 בשקלים	
₪ 398,643	שוודיה, שוויץ, דנמרק והולנד דרך קרנות פלסטניות
₪ 1,136,541	מוסדות האו"ם
₪ 4,790,136	מוסדות האיחוד האירופאי
₪ 93,000	תאילנד
₪ 6,418,320	סה"כ
תרומה מהקרן לישראל חדשה 2008-2016 בדולרים	
\$ 559,468	סה"כ

8. אמנסטי אינטרנשונל-

- "אמנסטי אינטרנשיונל" מאשים את ישראל בביצוע פשעי מלחמה, בענישה קולקטיבית ובהתקפה מכוונת נגד אזרחים⁷⁷
- הארגון השיק אתר מיוחד שהוקדש לפשעי המלחמה של ישראל במבצע צוק איתן⁷⁹
- הארגון צוטט עשרות פעמים בדו"ח גולדסטון ובדוח האו"ם לבדיקת מבצע צוק איתן⁸⁰.
- הארגון פעל להגן על אמיר מח'ול, מנכ"ל ארגון אתג'אה, אשר הורשע בריגול חמור ובהעברת מידע על מתקנים ביטחוניים לידי ארגון חיזבאללה.⁸²

מימון מישויות מדיניות זרות ו"הקרן לישראל חדשה"

אין מידע, עיקר המימון לארגון מגיע מארגון " אמנסטי אינטרנשיונל" הבינלאומי.

⁷⁷ <http://news.nana10.co.il/Article/?ArticleID=1090628&sid=126>

⁷⁸ http://www.ngo-monitor.org.il/article/_490

⁷⁹ <http://gazaplatform.amnesty.org>

⁸⁰ <https://imti.org.il/%D7%94%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%94%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%9E%D7%90%D7%97%D7%95%D7%A8%D7%99-%D7%93%D7%95%D7%97-%D7%94%D7%97%D7%A7%D7%99%D7%A8%D7%94-%D7%A0>

⁸¹ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2010/05/israel-must-stop-harassment-human-rights-defender>

⁸² <http://www.iba.org.il/bet/?type=1&entity=643281>

המלצות

1. התאמת חוק השקיפות בכדי שיכלול גם עתירות לבג"ץ.
2. הוצאת ארגונים שעיקר מימונם מישויות מדיניות זרות מן האקדמיה .
3. הטלת מיסוי כבד על תרומות המגיעות מממשלות זרות לארגונים ישראליים.
4. בחינה קפדנית של ארגוני המסתננים על ידי רשם עמותות ואכיפת פירוק של ארגונים הפועלים בניגוד למוצהר על ידם אצל הרשם.
5. אכיפת החוק החדשה אשר קובע יש ארגון שעיקר מימונם מישות מדינית זרה לא יזכו לתקן לשירות לאומי.
6. יישום החלטות המל"ג בנוגע לפעילות הקליניקות המשפטיות כפי שהוצגו בחודש יוני 2016 בעקבות דוח של "אם תרצו" על פעילות הקליניקה לזכויות האסיר באוניברסיטת חיפה להגנת מחבלים שרצחו יהודים.

לסיכום תנועת "אם תרצו" מוסרת שההחלטה של בית המשפט העליון בנוגע לעתיד ההרחקה למדינות שלישיות בטוחות של מסתננים שאין להם עילת מקלט, היא אחת ההחלטות המשפטיות החשובות ביותר בהיסטוריה השיפוטית של מדינת ישראל.

ההחלטה קבע מצד אחד שממשלת ישראל ואזרחי ישראל צודקים והמדיניות האפריקאית עליהן נחתם הסכם הן בטוחות לגירוש ומצד שני ההחלטה מראה פעם נוספת ששופטי בג"צ אינם רואים ומרגישים את מצוקת תושבי דרום תל אביב.

אין זה מפתיע שארגונים הממומנים על ידי ישויות מדיניות זרות הם העומדים בחזית המאבק נגד מדיניותה של ישראל להוצאת המסתננים מתוכה. הניסיון למנוע ממדינת ישראל להפעיל את ריבונותה הוא מהלך לא דמוקרטי מיסודו.

לאחר שבית המשפט כשל להעמיד בקדמת ערכיו את עתידה של מדינת ישראל כמדינה יהודית דמוקרטית על ממשלת ישראל וכנסת ישראל להחזיר את בג"צ לערכים סביבם הוקם.

